



ORIENTACIONES GENERALES PARA EL DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE EVALUACIONES VIRTUALES

Centro de Enseñanza y Aprendizaje
Facultad de Economía y Negocios
Universidad de Chile

ORIENTACIONES GENERALES PARA EL DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE EVALUACIONES VIRTUALES

Centro de Enseñanza y Aprendizaje

La evaluación de los aprendizajes siempre es un desafío relevante en los contextos educativos universitarios, lo cual se puede enfatizar en ambientes virtuales. Por ello, es necesario plantearse las preguntas claves en relación al proceso evaluativo: ¿cómo evidenciar el logro de los aprendizajes de los/as estudiantes?, ¿las evaluaciones diseñadas responden a los aprendizajes preestablecidos en la formación?, ¿cómo orientar la toma de decisiones en la formación a partir de los resultados alcanzados?, ¿de qué manera la evaluación se aproxima de mejor forma a los contextos de la profesión y a las características de los/as estudiantes?

El presente documento tiene como propósito ofrecer a los/as docentes universitarios/as un conjunto de orientaciones generales que permitan repensar la propuesta evaluativa de su curso, considerando las ventajas, desafíos y oportunidades del contexto online.

1. MARCO GENERAL: COMPRENDIENDO LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES EN CONTEXTOS UNIVERSITARIOS VIRTUALES

Es esencial que las evaluaciones entreguen evidencia respecto al desarrollo de aquellos aprendizajes fundamentales para la formación disciplinar y laboral, declarados en el perfil de egreso y en los resultados de aprendizaje del curso. Por ello, se debe comprender la evaluación de aprendizajes como un proceso que permita levantar evidencia del desarrollo de éstos y con ello, tomar decisiones en la asignatura.

Según el Enfoque de Evaluación Auténtica, las actividades y tareas de evaluación deben ser lo más cercanas posible a los escenarios reales que los/as estudiantes encontrarán al integrarse al entorno laboral (Brown, 2015), ya que de otro modo, no se podrá asegurar que el conocimiento pueda ser utilizado de forma pertinente en este entorno (Bloxhan y Boyd, 2007). Es decir, se requieren evaluaciones que permitan a los/as estudiantes aplicar o utilizar los contenidos tal como sería en un contexto laboral, y desde ahí, evaluar sus desempeños.

Este enfoque también señala la necesidad de fortalecer la retroalimentación, ya que permite que los/as estudiantes reconozcan sus aprendizajes a mejorar y que los/as docentes tomen decisiones acertadas en su asignatura, utilizando la evaluación como una herramienta para el aprendizaje y el diagnóstico, y no solo para definir una nota.

Las evaluaciones en contextos educativos virtuales ayudan a responder a los elementos que enfatiza el enfoque de evaluación auténtica, en tanto incentivan el desarrollo de aprendizajes complejos, intencionando diferentes formas de evaluar que pueden acercar a los/as estudiantes a contextos reales. Además, les da la posibilidad de poner en práctica dichos aprendizajes, permitiéndoles tener retroalimentación inmediata de su desempeño, lo cual es posible mediante la automatización de ciertas evaluaciones y su correspondiente feedback. Esto promueve la consolidación de lo aprendido y la mejora progresiva y constante de sus resultados.

A pesar de lo anterior, las evaluaciones en contextos educativos virtuales también presentan desafíos, que tienen que ver con la necesidad de explicitar claramente tanto los objetivos como las actividades que deben realizar los/as estudiantes, intencionándolas de tal forma que permita el desarrollo de aprendizajes complejos. De igual forma, es importante contar con espacios tanto sincrónicos como asincrónicos que permitan retroalimentar a los/as estudiantes, de modo que todos/as tengan acceso a mejorar su desempeño y a interactuar con el equipo docente (Robles y Braathen, 2002).

Finalmente, la fiabilidad de las respuestas también representa un desafío, debido a que la disponibilidad de una amplia gama de materiales "puede inducir al plagio" (James, McInnis y Devlin, 2002). No obstante, es posible reducir este riesgo planteando evaluaciones que requieran aplicación de conocimientos disciplinares y desarrollo por parte de los/as estudiantes.

2. ALTERNATIVAS DE EVALUACIÓN EN AMBIENTES VIRTUALES

Dada las diversas alternativas para evaluar en ambientes virtuales, su elección dependerá del tipo de evaluación que quiera realizar. En todas ellas debe considerar:

- Propiciar alternativas "offline" o asincrónicas donde se les solicita a los/as estudiantes subir el archivo, más que trabajar en línea o en tiempo real, con el fin de evitar posibles problemas de conexión.
- Otorgar instrucciones claras y precisas de lo que espera que los/as estudiantes desarrollen, cómo espera que lo realicen y del modo en que deben hacer llegar sus trabajos (formato, plataforma, etc.).
- Elaborar una rúbrica o pauta de evaluación y compartirlo con anticipación con los/as estudiantes.
- Utilizar herramientas que permitan otorgar feedback oportunamente, por ejemplo, mediante comentarios o notas.
- Establecer más de una entrega para los trabajos que requieran desarrollo, con el objetivo de incorporar correcciones y comentarios.
- Privilegiar evaluaciones de aplicación, por sobre reproducción de contenidos. Esto reduce el riesgo de plagio o de simple memorización.
- Promover el uso normas de citación científica, como por ejemplo APA.
- Enfatizar la importancia de la honestidad académica y el reglamento de plagio.

En la siguiente tabla se detallan las alternativas de evaluación virtual para su implementación.

Tabla 1: Alternativas de evaluación virtual.

Si usted desea realizar...	Usted podría virtualmente...
a. Pruebas cortas de menos de 10 minutos	Entregar a los/as estudiantes la pregunta o enunciado para resolver en un máximo de 10 minutos, y dejar la entrega en un máximo de 3 horas. Si estima conveniente, podría terminar un poco antes la clase y dejar el triple de tiempo para la resolución. Haga que los/as estudiantes envíen sus respuestas al correo electrónico o que las suban a la plataforma que usted utilice.
b. Ensayos cortos	Solicitar la elaboración de un ensayo desde una temática preestablecida. Lo relevante es enfatizar en la originalidad, argumentación y opinión fundamentada. Entregue instrucciones claras y dé ejemplos de cómo esperaría que sea el ensayo. Considere la métrica de extensión en cantidad de palabras. Pida a los/as estudiantes que envíen su trabajo al mail o lo suban en la plataforma. Ponga fecha y tiempo límite, al menos considerando el tiempo entre clase y clase.
c. Investigación bibliográfica	Requerir a los/as estudiantes la búsqueda de literatura sobre ciertas temáticas. Para ello, puede referir a la bases de datos de la Universidad de Chile, y explicar brevemente cómo buscar y seleccionar literatura científica. Explícite el formato en que solicitará los resultados de la investigación, como, por ejemplo: lista de artículos con un pequeño resumen y una conclusión, revisión sistemática breve, metanálisis, bibliometría, etc. Es importante sopesar la magnitud de la búsqueda, solicitud y el tiempo empleado. Pida a los/as estudiantes que envíen el trabajo a su correo electrónico o que lo suban a plataforma.
d. Presentación oral	Solicitar a los/as estudiantes que graben con su teléfono móvil o la cámara de su computador, la presentación oral con la temática requerida. Solicite 10 minutos de grabación, como límite máximo. Explícite las características de la presentación y el requerimiento. Pida a los/as estudiantes que compartan el enlace web de su video vía correo electrónico o que lo suban a la plataforma.
e. Trabajo en Grupo	Requerir que los/as estudiantes se junten en grupos -o forme usted los grupos- y que resuelvan conjuntamente el trabajo encomendando. Explícite cómo desea que el trabajo en grupo sea presentado y cómo valorará la participación de cada uno/a (evaluación al interior del grupo, presentación aleatoria del trabajo, pruebas individuales cortas, etc). Considere tiempo suficiente -al menos dos semanas- para que los grupos trabajen por videoconferencia o herramientas virtuales, elaboren el informe y lo puedan entregar. También puede considerar solicitar resultados preliminares o avances previos.
f. Pruebas de alternativas	Considerar que los/as estudiantes, en cualquier momento y con un límite de tiempo prudente, puedan contestar una prueba de alternativas. Para ello, le sugerimos que utilice alguna herramienta informática disponible que le permita aleatorizar, por ejemplo, las opciones de respuesta y evitar posibles filtraciones de las alternativas correctas. Basta con que usted comparta el enlace web de la prueba con sus estudiantes.
g. Resolución de casos	Solicitar a los/as estudiantes que resuelvan un caso predeterminado. Para ello, sugerimos que utilice casos especialmente diseñados para el aprendizaje. En caso que utilice uno propio, asegúrese que éste contenga la información necesaria para resolverlo. Se sugiere que enseñe previamente cómo resolver un caso, sobre todo con estudiantes que no estén familiarizados/as con la metodología. Defina cómo será el formato y el plazo de entrega. Esto último depende de la complejidad del caso, pero no podría ser menos de una semana. Pida a los/as estudiantes que envíen el trabajo a su correo electrónico o que suban a la plataforma el archivo con la resolución.

<p>h.Elaboración de proyectos</p>	<p>Entregar una serie de condiciones y parámetros para elaborar un proyectos de manera individual o grupal. Cerciórese de que la información complementaria que se podría requerir está disponible en línea de manera permanente para los/as estudiantes. Esta evaluación requiere de un tiempo de dedicación relativamente alto, dependiendo de la complejidad del proyecto. Entregue ejemplos de cómo desea que éste se entregue y las condiciones con las que será revisado. Podría ser conveniente considerar la entrega y revisión de informes de avances del proyecto solicitado.</p>
<p>i.Resolución de guía</p>	<p>Disponer de una guía que los/as estudiantes respondan o resuelvan de manera individual o grupal. Para establecer el tiempo de entrega que le otorgará a los/as integrantes de su curso, considere el doble o triple de tiempo que usted mismo/a se demoraría en resolver dicha guía. Posteriormente, genere retroalimentación en la resolución de la guía, con el fin de que el/la estudiante revise dónde están los errores y fortalezas de su ejecución.</p>
<p>j. Participación en foros</p>	<p>Fomentar la participación argumentada en foros de discusión acerca de temáticas que usted proponga. Establezca claramente el tiempo de participación que usted espera y de cómo será evaluada dicha participación, como por ejemplo: calidad de la participación o respuesta, veces que participa, argumentos o uso de contenidos que utiliza, entre otros. Puede dar una semana o más para que los/as estudiantes participen de las interacciones en los foros y elaboren sus preguntas, respuestas y/o aportes.</p>

Fuente: Elaboración propia

Cualquiera sea su elección, testee previamente con sus estudiantes, antes de considerar la evaluación para efectos de la calificación. Lo anterior, con un triple propósito: conocer la herramienta y la metodología de evaluación; entrenar a los estudiantes a cómo se va a gestionar la instancia y qué espera usted de ellos/as; y dar la oportunidad que usted y el/la estudiante se habitúe a la modalidad virtual.

Asegúrese que su evaluación sea lo suficientemente flexible para permitir adecuaciones, en caso de tener en su curso, estudiantes que puedan tener problemas de conectividad (de acceso a internet o de un dispositivo para conectarse), de espacio y condiciones de estudio o que estén en situación de discapacidad. Es por ello, que podría considerar alternativas off-line o "hacer, luego enviar", como una de las principales maneras de evaluar.

3.- PROPUESTAS DE PONDERACIONES DE LAS EVALUACIONES

Según las características de su curso, puede intencionar la evaluación utilizando diversas actividades. Proponemos la ponderación de las actividades de evaluación según tres tipos de cursos: teórico, aplicado y participativo. Usted puede configurar como estime conveniente su evaluación, pero sugerimos considerar más de un tipo en su ponderación. En la tabla 2 puede ver las tres propuestas de ponderación.

Tabla 2: Propuesta de ponderaciones de actividades según tipo de curso

Tipos de Curso		
Teórico	Aplicado	Participativo
Ensayos cortos (dos) 50%	Resolución de casos (tres) 60%	Trabajo en grupo 40%
Pruebas cortas (dos) 30%	Elaboración de proyectos o propuestas corto 30%	Presentación oral 20%
Investigación bibliográfica 20%	Trabajo en Grupo 10%	Elaboración de proyectos o propuestas 20%
		Participación en foros (20%)

Finalmente, si requiere revisar rápidamente si sus evaluaciones cumplen con los aspectos antes mencionados, puede revisar el anexo "Lista de chequeo para el diseño de evaluaciones virtuales", que se encuentra al final de este documento.

Frente a cualquier duda, apoyo o consulta, no dude escribir a cea@fen.uchile.cl y a través de la plataforma Webex en nuestra oficina virtual del CEA: <https://fenuchile.webex.com/meet/cea>. Uno/a de nuestros/as profesionales estará disponible en horario de 09:00 a 18:00 horas de lunes a viernes.

REFERENCIAS

Bodily, R., Leary, H., & West, R. E. (2019). Research trends in instructional design and technology journals. *British Journal of Educational Technology*, 50(1), 64-79.

Bloxhan, S. y Boyd, P. (2007). *Developing Effective Assessment in Higher Education: a practical guide*. Londres: Open University Press.

Broadbent, J., & Poon, W. L. (2015). Self-regulated learning strategies & academic achievement in online higher education learning environments: A systematic review. *The Internet and Higher Education*, 27, 1-13.

Brown, S. (2015). Authentic assessment: using assessment to help students learn. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 21(2). DOI: 10.7203/relieve.21.2.7674

James, R., McInnis, C., & Devlin, M. (2002). *Assessing learning in Australian universities: Ideas, strategies and resources for quality in student assessment*. Australian, Universities Teaching Committee.

Robles, M., & Braathen, S. (2002). Online assessment techniques. *Delta Pi Epsilon Journal*, 44(1), 39-49.

ANEXO: Lista de chequeo para el diseño de evaluaciones virtuales

ITEM	✓
Indicaciones Generales	
Los/as estudiantes recibieron instrucciones, formato, mecanismos de evaluación y fechas claras para la entrega de su evaluación.	
Hay flexibilidad en la administración de tiempo para que los/as estudiantes puedan acceder y realizar sus tareas.	
Las evaluaciones del curso permiten monitorear continuamente los aprendizajes y habilidades de los/as estudiantes.	
Las tareas previas entregadas a los/as estudiantes tienen el mismo formato que la evaluación final.	
El/la estudiante tiene posibilidad de corregir y cambiar su respuesta todas las veces necesarias antes de entregar su evaluación.	
La evaluación permite generar un diagnóstico de los aprendizajes desarrollados por sus estudiantes, acorde a la planificación de la asignatura.	
La evaluación tiene una dificultad acorde al ciclo formativo que cursan los/as estudiantes, teniendo coherencia con los cursos pasados y los posteriores a esta asignatura.	
La evaluación es lo suficientemente flexible para permitir adecuaciones, en el caso de que los/las estudiantes tengan problemas de conectividad, condiciones y espacio de estudio o que estén en situación de discapacidad.	
Evaluaciones Online	
El formato de evaluación permite monitorear aprendizajes acordes a su modalidad (reflexión, decisión, aplicación teórica, etc).	
Hay oportunidades de que los/as estudiantes demuestren sus conocimientos y habilidades dentro de la evaluación.	
Los/as estudiantes conocen y manejan la plataforma donde se realizará la evaluación online.	
En caso de ser necesario, el/la estudiante tiene el espacio para demostrar creatividad y postura personal dentro de la evaluación planteada.	
La evaluación de los aprendizajes y habilidades de los/las estudiantes guarda directa relación con los contenidos tratados en clases, y no depende de su manejo de las TICs.	
Las preguntas están orientadas a la reflexión y relación de conocimientos, y no solo a respuestas automáticas y de memorización.	
Hay ejemplos y material disponible para que los/as estudiantes puedan acceder, considerar y discutir sobre el contenido tratado.	
Los/as estudiantes tienen acceso a todo el material trabajado en clases.	
Evaluaciones en Cursos Masivos	
Hay mecanismos rápidos y directos de retroalimentación a estudiantes, y viceversa.	
La evaluación planteada permite una comprensión no superficial del contenido tratado en clases.	

Se permite la comprensión de las instrucciones a la diversidad de estudiantes, incluyendo aquellos/as con problemas de conectividad y/o en situación de discapacidad.	
La gestión permite la participación de todos/as los/as estudiantes en la evaluación, así como su calificación particular y/o asesoramiento con ayudantes.	
Evaluaciones Grupales	
Los grupos están gestionados de modo que todos/as los/as estudiantes participan de uno.	
En las instrucciones, se indica si las notas asignadas serán de modo individual o grupal.	
Hay espacios de asesoramiento definidos para cada grupo, de modo que los/as estudiantes puedan mostrar avances y planificaciones de su proyecto.	
Se indica claramente si el sentido de la evaluación es el producto final, el trabajo en equipo o ambos, esclareciendo la forma de calificación a estas modalidades.	
Minimización del Plagio	
Hay entrega de material que permite desarrollar la paráfrasis y citación textual dentro de una evaluación, si es el caso.	
Las posibilidades de plagio han sido minimizadas o eliminadas, mediante la formulación de preguntas complejas o de análisis.	
Se entregó material para citar correctamente dentro del curso, así como los lineamientos de su revisión.	
Los/as estudiantes tienen conocimiento de las consecuencias del plagio o copia dentro de la asignatura.	
Hay coordinación en la calificación, a modo de detectar posibles casos de plagio entre profesores/as y ayudantes.	

Fuente: Adaptado desde James, R., McInnis, C., & Devlin, M. (2002). Assessing learning in Australian universities: Ideas, strategies and resources for quality in student assessment. Australian, Universities Teaching Committee.

NOTA: Se recomienda volver a revisar aquellas evaluaciones que no cumplan con algunas de las indicaciones aquí señaladas (las que correspondan), cuidando que sean incorporadas para asegurar los estándares de calidad en el proceso de evaluación. Considere ajustar el diseño de su evaluación, especialmente, si esta no cumple con las indicaciones respecto a la minimización del plagio, ya que constituye una falta grave que los estudiantes podrían cometer por desconocimiento.

